

## COMENTARIO:

- ◆ PORQUE LARS HJELT ESTABA **FORZADO ACEPTAR** LA SEGUNDA FALSA ESCRITURA DE COMPRAVENTA
- ◆ SOBRE LA FALSIFICACIÓN DE PRIMERA ESCRITURA NÚM. 123 **(la falsa base para segunda compraventa)** Y
- ◆ SOBRE ROBO DE DINERO DE LARS HJELT

-----

**LA SEGUNDA ESCRITURA NÚM. 956 ES TOTALMENTE FALSA PORQUE LA PRIMERA FALSIFICADO “ESCRITURA DE COMPRAVENTA Y DIVISIÓN MATERIAL NÚM. 123” ESTABA USADA POR PROPÓSITO, ESTUPIDEZ, FALTA DE HABILIDAD O PARA CONTINUAR CON LA FALSIFICACIÓN Etc. 100% COMO LA BASE PARA LA SEGUNDA ESCRITURA DE COMPRAVENTA QUE ENTONCES TAMBIÉN SALIÓ FALSO**

**ES IMPORTANTE RECORDAR QUE LARS HJELT NO ESTABA CONSCIENTE SOBRE LA FALSIFICACIÓN DE LA PRIMERA ESCRITURA NÚM. 123, prueba “F”, EN EL DIA (20. 7. 1990) QUE ÉL FIRMÓ LA SEGUNDA ESCRITURA NÚM. 956, prueba “J”. LARS HJELT NO-TENIA CERTIFICADO “F5”, SOBRE LA FALSIFICACIÓN, QUE ÉL CONSUL DE FINLANDIA DABA A ÉL A 17. 5. 1995**

**EN LA MISMA DIA (20. 7. 1990) LARS HJELT TAMPOCO TENIA PRUEBAS SOBRE ROBO DE DINERO DE ÉL. ESTOS CERTIFICADOS “C7 y C10” EL “BANCO BILBAO VIZCAYA DABA EN EL DIA 22-10, 27-10 y 3-11-1992**

**¡SIN PRUEBAS EN ESCRITO SOBRE LA FALSIFICACIÓN DE LA PRIMERA ESCRITURA Y ROBO DE DINERO LARS HJELT ESTABA, COMO ÉL COMPRENDIÓ SEGÚN SU PRIMERO Y SEGUNDO ABOGADO - SIN AYUDA DE NINGUNO - FORZADO ACEPTAR LA SEGUNDA COMPRAVENTA, LA FALSA Y MENTIROSA ESCRITURA NÚM. 956, CON SUS DES-**

**TRUCTIVOS CONSECUENCIAS** Y FIRMAR EL MISMO EN EL DIA 20. 7. 1990.

LA SEGUNDA ESCRITURA TENIA ENTRE MUCHOS OTROS **UN GRAVE MENTIRA** EN PAGINA 3 = 000731475.

**LARS HJELT NO TENÍA NINGÚN HOGAR. ¡ÉL HABÍA VIVIDO SIN PAGAR NINGÚN RENTA** EN “LA CASA DE SU ESPOSA” (conseguido con Falsificación a ella) Y **SIN FIRMAR LA NUEVA ESCRITURA DE COMPRAVENTA, ÉL ESTABA OBLIGADO A MUDARSE** CON SU CAMA, ROPAS Y OTROS OBJETOS PERSONALES! (= Porque teníamos absoluta separación de bienes).

LA VICTORIA A 1999