

**AVENIDA LOS REMEDIOS 76, LOS REALEJOS.  
EL LUGAR DE POSIBLE INTENTO DE ATROPE-  
LLAR LARS Y LIISI HJELT A 6 DE SEPTIEMBRE**

**EN LA LUGAR A 6-9-07 ESTABA  
SÓLO UNOS COCHES APARCA-  
DOS Y LA VISTA ERA PER-**



**Núm. 1**

**AVENIDA LOS REMEDIOS: LA VIS-**

**(Todos los fotos son tomados en un  
otro dia. El dia 6-9-07 estaban sólo  
unos coches aparcados)**



**ABAJO**

**Núm. 2**





**VISTA OCULTADO DE AQUÍ EN  
DIRECCIÓN DE SANTA CRUZ**

**Núm. 3**



**AVENIDA LOS REMEDIOS 76, LOS REALEJOS -  
EL LUGAR DE POSIBLE INTENTO DE ATROPE-  
LLAR LARS Y LIISI HJELT A 6 DE SEPTIEMBRE  
DE 2007 - HORA 13.00 (Más o menos)**

**EN EL DIA DE SUCESO EN LA  
CALLE ESTABAN SÓLO UNOS  
COCHES APARCADOS Y LA VISTA  
ERA PERFECTO Y NINGÚN CO-  
CHE CIRCULABA**

**Núm. 4**





**AVENIDA LOS REMEDIOS 6-9-07, HORA  
MÁS O MENOS 13.00 (Todos los fotos han  
tomados en un otro dia. En el dia de suceso  
en la calle estaban sólo unos coches aparca-  
dos y la vista era perfecto)**

**LA DIRECCIÓN  
DEL COCHE**

**¡EL ÚNICO  
COCHE QUE  
CIRGULABA!**

**Núm. 7**





Núm. 8

GARRETERA GENERAL 89, LA VICTORIA A 7 DE SEPTIEMBRE DE 2007 - (hora 19.15 más o menos). EL SEGUNDO (próximo día) POSIBLE ATENTO ATROPELLAR LARS Y LIISI HJELT



NO ESTABAN OTRAS COCHES CIRCULANDO

Núm. 9





ATESTADO Nº G389015000-07-001054

**“35a, Pág. 1”**

FOLIO Nº

**ACTA MANIFESTACIÓN-DENUNCIA POR SUPUESTO INDETERMINADO.-**

En las Dependencias Oficiales del Puesto de la Guardia Civil de La Victoria (S/C Tenerife), siendo las 12:29 horas del día 28 de septiembre de 2007, actuando como Instructor en las presentes el Guardia Civil con Tarjeta de Identidad Profesional número **G18934K**, por medio de la presente diligencia hacen constar:

Que se procede a tomar manifestación / denuncia voluntaria en calidad de Denunciante, quien es previamente advertido/a de que la falsedad o temerario desprecio de la verdad está sancionado en los artículos 456 y 457 del Código Penal con penas desde multas de tres meses hasta prisión de dos años, para la acusación y denuncias falsas, así como para la simulación de delitos, cuyos demás datos de filiación son:

- NOMBRE : **LARS FREDRIK**
- APELLIDOS : **HJELT NUMMELIN**
- DNI: **78640883-L**
- FECHA NAC: **14-02-1927.-**
- HIJO DE: **HARALD FREDRIK y RAUHA ILONA.**
- LUGAR NAC: **FINLANDIA.-**
- DOMICILIO : **C/ SANABRIA Nº 79, LA VICTORIA (S/C Tenerife)**
- TELÉFONO: **922580498.-**

Quién de forma libre y voluntaria **EXPONE:**

Que el día 06 de los presentes, sobre la 13:00 horas, el dicente andaba por la Avda. Los Remedios, a la altura del nº 76 en Los Realejos, con su mujer Dña. LIISI MARIA HJLET. Que fueron a cruzar la calle como muestra la fotografía nº 1 y 2 que adjunta el dicente.

Que en ese momento, como se muestra en la fotografía nº 07, un vehículo de color gris, del cual no pueden aportar modelo y marca ni matrícula, invadió el sentido contrario de circulación saltándose la línea continua, creyendo, según el dicente, que este quería atropellarlo a él y a su mujer. Por lo que el dicente, al ver el coche, cogió su mujer del brazo corrió como pudo hasta la zona de aparcamientos para no ser atropellado.

Que en el momento de los hechos no habían mas vehículos circulando, por lo que no entiende a que se debió que el vehículo se le echara encima, por lo que entiende que fue premeditado.

Que al día siguiente, siendo las 19:00 horas, volvió a sucederle un hecho parecido, por lo cual piensa que tienen que estar relacionados. Siendo esta vez un vehículo de color azul, desconociendo marca y modelo. Que el dicente esta vez caminaba por la Crta. Gral. de La Victoria, a la altura del nº 89 con su mujer en dirección Puerto de la Cruz (fotografía nº 09), cuando oyó un motor de un vehículo cercano y a gran velocidad, que cuando se giró vio que dicho vehículo estaba casi encima de ellos, por lo que tuvo que saltar hacia un lado para evitarlo. Viéndose en la fotografía nº 08 la maniobra del mismo. Que en esta ocasión tampoco había ningún vehículo más circulando, solamente uno que circulaba a su altura a una velocidad mas reducida de lo normal.

Que es costumbre desde siempre el hecho de salir a caminar, por lo que es de pensar que otras personas sepan su costumbre e itinerario.







ATESTADO N°: G389015000-07-001054

**“35a, Pág. 2”**

FOLIO N°

**PREGUNTADO** Para que diga si tiene testigos de los hechos **MANIFIESTA** que NO, iba solo con su mujer.

**PREGUNTADO** Para que diga si sospecha de alguien, **MANIFIESTA** que SÍ, que el dicente compró una finca la cual tenía los documentos falsificados, que debido a esto ha interpuesto varias denuncias desde entonces, y que como puede darse el caso de que alguno de los implicados pueda salir perjudicado, es por lo que querrian coaccionarlo para que las retirase.

**PREGUNTADO** Para que diga si podría aportar algún dato más de los vehículos que intentaron atropellarlo, **MANIFIESTA** que NO.-

**PREGUNTADO:** si desea añadir algo a lo ya manifestado, dice que no, que lo dicho es la verdad en la que se afirma y ratifica, firmando esta su declaración en prueba de conformidad, todo ello en unión del Instructor, lo que yo como Secretario :

**Conste y CERTIFICO.-**



Juzgado de Instrucción N°1  
Plaza Casañas nº 15  
La Orotava  
Teléfono: 922 328372  
Fax: 922 322348

Procedimiento: DILIGENCIAS PREVIAS  
Nº procedimiento: 0002089/2007  
NIG: 3802641220070007481

Sección: SA

**“35e, Pág. 1”**

**COPIA**

**DECLARACIÓN DE:**

Nombre y apellidos: Lars Fredrik Hjelt Nummelin  
D.N.I./Pasaporte: 78840883  
Lugar de nacimiento: HELSINKI  
Fecha Nacimiento: 14-02-1927  
Hijo de: HARALD FREDRIK y de: RAUHA ILONA  
Domicilio: CALLE SANABRIA Nº 79, LA VICTORIA  
Teléfono: 922-58-04-98

En La Orotava, a 28 de febrero de 2008.

Ante S.Sª y de mí, el Secretario, comparece la persona arriba identificada, quien es previamente informada de sus derechos constitucionales, así como de las obligaciones que le impone la Ley de Enjuiciamiento Criminal y, hechas las prevenciones legales pertinentes.

**Preguntado, MANIFIESTA:**

Que se afirma y ratifica en la denuncia presentada en la Guardia Civil de la Victoria. Que sospecha de alguien porque cree que tiene amenazas de muerte desde el año 2001. Que siente que es una espina en carne de la justicia española. Que lleva luchando contra la justicia española durante 17 años, por falsedad en documento público de la escritura de la compraventa de su casa. Que él compró su finca tres veces, dos veces con escritura de compraventa y la tercera vez pagó ~~precisamente~~ para gastos y todo lo demás. Que la primera escritura estaba falsificada, según certificados del Consul de Finlandia y tres Autos. Que la segunda también salió falsa porque usaron la primera como base de esta segunda. Que la escritura tenía trampas y mentiras. Que la finca era indivisa y tenían con su mujer separación de bienes y no podía vender su parte. . Que en la primera pagó el 100% con su dinero, la segunda también el 100% con su dinero. . Que su exmujer no pagó nada. Que ellos tenían separación de bienes. Que su exmujer falleció. Que ha tenido procedimientos abiertos en muchos juzgados, por este tema , en total unas trescientas diligencias. Que se han archivado y vuelto a reperturar y otra vez archivados. Que le han informado que este tema ha prescrito penal. Que piensa que él fue demasiado lejos con sus escritos. Que su casa todavía no es suya. Que incluso ha mandado escritos al Gobierno, al rey , a los Derechos Humanos de Estrasburgo y a la ONU, entre otros muchos organismos. Que de Estrasburgo le han remitido legislación que acredita que en España se han violado sus derechos humanos. Que los escritos mandados al Congreso fueron remitidos a la Fiscalía General del Estado. Que todavía no han

Papel de oficio de la Administración de Justicia en Canarias







## “35e, Pág. 2”

contestado. Que cree que se protegen unos a los otros. Que hay alguien lo suficientemente poderoso que no permite que se pueda aclarar su asunto. Que cree que alguien de la justicia le quiere cerrar su boca. Que sabe que la falsificación se produjo en la notaría pero no sabe por quien. Que sabe que fue la Notaría Morales que estaba en el Puerto de la Cruz, y que ha oído que ha fallecido. Que no cree que una falsificación en una notaría se gratuita. Que sospecha que pudieran ser las mismas personas que él ha denunciado por la falsificación de los documentos.

Que piensa que es posible que hayan intentado atropellarlos porque él ha informado a estos organismos que en caso de que no pudiera conseguir su casa deberá solicitar ayuda pública y publicaría su asunto en Internet, y en prensa de cinco países europeos y Estados Unidos, porque el sistema judicial español no hace nada.

Que ha tenido diecisiete abogados en este asunto que sólo cobraban y no resolvían nada. Que cree que la justicia española y los abogados han frenado su asunto.

Que el borrador de la primera escritura no existe, según una carta de sus abogados. Que es posible que alguien hay falsificado su firma o él ha firmado algún documento que no era la escritura. Que no le dieron ninguna copia.

Que desde los juzgados de la Orotava se ha intentado averiguar en que Notaría tenían la escritura, pero no se ha encontrado nada según su conocimiento. Que los abogados no solicitaban nada. Que es posible que no haya firmado la escritura final ni la haya visto nunca. Que no tenía permiso para verla. Que el cónsul de Finlandia en Tenerife, fue con él a la Notaría Morales en el Puerto de la Cruz para traducir al Notario que parte de la finca era para él y que parte para su exmujer. Que el cónsul le tradujo el borrador y estaba correcto pero él fue dos días más tarde y firmó sin conocer el español. Que el cónsul certificó que él nunca había traducido su escritura. (aporta copia del certificado en este acto). Que el notario le dijo que era lo mismo que le había traducido el cónsul y por eso firmó. Que el notario aceptó a su exmujer como intérprete.

Por S.Sª. se le hace el ofrecimiento de las acciones del art. 109 y 110 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal y manifiesta QUEDAR ENTERADO que se muestra parte y reclama por cuantas acciones pudieran corresponderle..

Leída que la fue, la afirma, ratifica y firma con S.Sª. doy fe.

